

**ПРОЕКТ**  
рішення виконавчого комітету  
Новомиргородської міської ради

від «    »            2022 року

№

м. Новомиргород

**Про встановлення вартості  
проїзду на міських автобусних  
маршрутах загального користування  
у місті Новомиргород**

Відповідно до статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про автомобільний транспорт», беручи до уваги звернення ФОП «Кошового С.П.» та ФОП «Донченко В.В.» та надані ними розрахунки, у зв'язку з підвищенням цін на паливно-мастильні матеріали та запасних частин до транспортних засобів, зростання рівня заробітної плати,-

**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ МІСЬКОЇ РАДИ**  
**ВИРІШИВ:**

1. Встановити вартість проїзду на міських маршрутах загального користування № 1 АС Новомиргород - Залізничний вокзал - АЗС, № 2 АС Новомиргород - АЗС у розмірі 10 (десять) гривень 00 коп.

2. Вважати таким, що втратило чинність рішення виконавчого комітету Новомиргородської міської ради від 20 вересня 2021 року № 92 «Про встановлення вартості проїзду на міських автобусних маршрутах загального користування у місті Новомиргород».

3. Контроль за виконанням даного рішення покласти на першого заступника міського голови Полякова Владислава.

**Міський голова**

**Ігор ЗАБАЖАН**

## **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

### **до проекту рішення виконавчого комітету Новомиргородської міської ради «Про встановлення вартості проїзду на міських автобусних маршрутах загального користування у місті Новомиргород»**

Аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ) підготовлено з метою обґрунтування відповідності проекту принципам державної регуляторної політики, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, отримання зауважень та пропозицій від зацікавлених сторін.

#### **I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання**

У місті Новомиргород функціонують два міські автобусні маршрути загального користування:

№ 1 АС Новомиргород - Залізничний вокзал - АЗС ;

№ 2 АС Новомиргород – АЗС.

Тариф за проїзд, що діє на усіх маршрутах, становить 8 (вісім) гривень 00 коп. і встановлений відповідно до рішення виконавчого комітету Новомиргородської міської ради 20 вересня 2021 року № 92 «Про встановлення вартості проїзду на міських автобусних маршрутах загального користування у місті Новомиргород».

З незалежних причин від фінансово-господарської діяльності перевізників значно зросли ціни на паливно-мастильні матеріали, вартість запасних частин до транспортних засобів, збільшився розмір мінімальної заробітної плати.

За умови збереження теперішнього тарифу за проїзд на міських маршрутах, ситуація може призвести до:

- погіршення умов надання послуг;
- зменшення кількості рейсів;
- відмови перевізників від обслуговування зазначених маршрутів через нерентабельність.

Розрахунок планового тарифу на послуги пасажирського автомобільного транспорту проведено перевізниками відповідно до Методики, затвердженої наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17 листопада 2009 № 1175 «Про затвердження Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту» по нормативних витратах. Складові нормативної собівартості розраховані на підставі економічних розрахунків.

Діючий тариф не відшкодовує витрати автомобільних перевізників на перевезення пасажирів на маршрутах загального користування. У зв'язку з цим виникла необхідність переглянути вартість проїзду пасажирів в міському пасажирському транспорті.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи)                       | Так | Ні |
|--|-----|----|
| Громадяни                              | +   | -  |
| Держава (міська територіальна громада) | +   | -  |
| Суб'єкти господарювання                | +   | -  |
| У тому числі суб'єкти підприємництва   | +   | -  |

Проблема підвищення рівня тарифів на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування м. Новомиргород не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів у зв'язку з тим, що державою прийнята низка законів та інших нормативних документів, які регламентують діяльність виконавчих органів місцевого самоврядування в цьому напрямку, зокрема:

- відповідно до підпункту 2 пункту а статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчі органи міських рад мають повноваження встановлювати тарифи на транспортні послуги;

- відповідно до статті 10 Закону України «Про автомобільний транспорт» реалізація єдиної тарифної політики передбачає затверджену центральним органом виконавчої влади з питань автомобільного транспорту методику розрахунку тарифів за видами перевезень;

- наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17 листопада 2009 року № 1175 затверджена «Методика розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту», яка визначає механізм формування тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, та є обов'язковою для застосування під час встановлення тарифів органами місцевого самоврядування на послуги пасажирського автомобільного транспорту.

## II. Цілі державного регулювання

Прийняття рішення врегулює тарифи за проїзд на міських маршрутах до економічно обґрунтованого рівня, що забезпечить:

- надання якісних послуг мешканцям міста;
- збереження регулярності здійснюваних рейсів;
- забезпечення роботи міських маршрутів;
- забезпечення якісного та безпечного функціонування автомобільного транспорту загального користування;
- сприяння розвитку ринкової інфраструктури пасажирського автотранспорту;
- покращення рівня обслуговування пасажирів, фінансового стану автомобільних перевізників.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи  | Опис альтернативи   |
|---|---|
| Альтернатива 1<br>Не прийняття запропонованого регуляторного акту (відмова регулювання) | Залишення тарифів без змін та дотація маршрутів за рахунок бюджету Новомиргородської міської територіальної громади. Таке альтернативне рішення є недоцільним в плані безперспективної розтрати коштів з бюджету громади. Таке альтернативне рішення може призвести до зниження якості пасажирських перевезень або взагалі відмови перевізників обслуговувати зазначені маршрути. |
| Альтернатива 2<br>Прийняття регуляторного акту  | Такий захід підвищить якість надання послуг з перевезення пасажирів та безпеку пасажироперевезень. Суб'єкти господарювання матимуть можливість придбавати необхідні запасні частини, витратні матеріали і своєчасно здійснювати поточні та капітальні ремонти транспортних засобів.   |

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди   | Витрати  |
|------------------|--|----------|
| Альтернатива 1   | Відсутні   | Відсутні |
| Альтернатива 2   | Ця альтернатива є найбільш прийнятною, оскільки сприятиме встановленню економічно обґрунтованого рівня тарифу на проїзд у міському пасажирському автомобільному транспорті у м. Новомиргород забезпечить покращення фінансово-господарського стану суб'єктів господарювання - перевізників, як наслідок – стабільне та якісне отримання послуг | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| <b>Вид альтернативи</b> | <b>Вигоди</b>   | <b>Витрати</b>                           |
|-------------------------|---|--|
| Альтернатива 1          | Збереження діючих тарифів, тобто витрати на проїзд залишаються незмінними   | Відсутні                                 |
| Альтернатива 2          | Забезпечення пасажирських перевезень відповідно до потреб мешканців міста, підвищення якості пасажирських перевезень у місті. | Збільшення витрат за послуги перевезення |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| <b>Показник</b>  | <b>Великі</b> | <b>Середні</b> | <b>Малі</b> | <b>Мікро</b> | <b>Разом</b> |
|--|---------------|----------------|-------------|--------------|--------------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | -             | -              | 2           | -            | 2            |
| Питома вага групи у загальній кількості, %                                     | -             | -              | 100         | -            | 100          |

| <b>Вид альтернативи</b> | <b>Вигоди</b>  | <b>Витрати</b>   |
|-------------------------|--|--|
| Альтернатива 1          | Відсутні   | Отримання збитків від основного виду діяльності, що призведе до скорочення ведення господарської діяльності або взагалі закриття |
| Альтернатива 2          | Покращення фінансово-господарського стану суб'єктів господарювання.<br>Придбання більш сучасного рухомого складу, проведення ремонтів та технічного обслуговування рухомого складу.<br>Стабільна робота транспортної галузі. | Відсутні   |

Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, відсутні, так як рішення виконавчого комітету міської ради стосується виключно суб'єктів малого та мікробізнесу – фізичних осіб – підприємців.

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть усунуті);

2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за 4-бальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала   |
|--|---|---|
| Альтернатива 1   | 1   | Залишення ситуації без змін може призвести до зупинки роботи транспортних засобів на маршрутах у зв'язку із збитковістю проведення господарської діяльності |

| Альтернатива 2           | 4                 | При впровадженні зазначеної альтернативи будуть створені умови для реалізації вимог статті 10 Закону України «Про автомобільний транспорт», а саме: тарифна політика на автомобільному транспорті має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій перевезень, застосування сучасних типів транспортних засобів. Забезпечить досягнення зазначених цілей та вирішить проблему, визначену в пункті 1 Аналізу. |  |
|--------------------------|-------------------|--|--|
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок)   | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу   |
| Альтернатива 1           | 1                 | 4  | Альтернатива є недоцільною, оскільки порушуються вимоги чинного законодавства, не вирішується проблема, зазначена в пункті 1 Аналізу |
| Альтернатива 2           | 4                 | 1  | Забезпечить розвиток сфери пасажирських перевезень у місті, підвищить якість транспортних послуг                                     |

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Вирішення всіх проблем, зазначеної в пункті 1 цього Аналізу, повинно здійснюватись шляхом прийняття рішення виконавчого комітету Новомиргородської міської ради «Про встановлення вартості проїзду на міських автобусних маршрутах загального користування у місті Новомиргород» у розмірі 10,00 (десять) грн.

Розробка рішення здійснюється за принципами:

- законності;
- гласності (відкритості та загальнодоступності);
- колегіальності;
- урахування пропозицій перевізників.

Проект розроблено на підставі Законів України: «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про автомобільний транспорт», постанови Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1997 року № 176.

Запропоновані тарифи обґрунтовано розрахунками перевізників, які мають належне економічне обґрунтування.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрат Новомиргородської міської ради на виконання вимог регуляторного акта не передбачено.

Зазначене регулювання стосується суб'єктів малого підприємництва, що зареєстровані на території Новомиргородської міської ради, тому проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва - Тест малого підприємництва (додаток 1 до АРВ).

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії чинності запропонованого регуляторного акта необмежений. Його дія постійна з можливістю внесення змін до прийняття нового акта. Прийняття нового регуляторного акта відбуватиметься у разі збільшення або зменшення собівартості послуг з перевезення пасажирів на маршрутах загального користування, що працюють у звичайному режимі.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Результативність буде відстежуватися шляхом аналізу по:

|  |   |   |
|--|---|---|
| Кількості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб на яких поширюватиметься дія акта, один. | - | 2 |
|--|---|---|



|  |   |   |
|--|---|---|
| Рівень проінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. | - | Суб'єкти господарювання та фізичні особи будуть проінформовані про рішення міської ради шляхом висвітлення на офіційному сайті Новомиргородської міської ради |
|--|---|---|

### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності дії рішення буде здійснено через 6 місяців після набуття ним чинності. Повторне відстеження проводитиметься через рік. Метод проведення відстеження результативності – статистичний. Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватися один раз на кожні три роки після проведення повторного відстеження результативності регуляторного акту. Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися відповідальними за його розробку – відділом з питань економічного розвитку та інвестицій Новомиргородської міської ради на підставі даних податкової служби щодо кількості суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія регуляторного акту.

**Міський голова**

**Ігор ЗАБАЖАН**

Додаток 1  
до аналізу регуляторного впливу  
до проекту рішення «Про встановлення  
вартості проїзду на міських автобусних  
маршрутах загального користування у  
місті Новомиргород»

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 10 травня по 20 травня 2022 року.

| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб  | Основні результати консультацій (опис)   |
|------------------|--|---|--|
| 1.               | Робочі зустрічі  | 4 особи:<br>2 посадовці,<br>2 суб'єкти підприємницької діяльності - перевізники | Отримано інформацію про порядок підготовки та прийняття рішення, економічну діяльність підприємств-перевізників, що займаються перевезеннями пасажирів, можливість перевезень за запропонованим тарифом. |
| 2.               | Робоча нарада  | 4 особи:<br>2 посадовці,<br>2 суб'єкти підприємницької діяльності - перевізники | Обговорено витрати суб'єктів малого підприємництва на запропоноване регулювання  |

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб - перевізників на яких поширюватиметься дія акта: 2

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %.

## 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

| Порядковий номер   | Найменування оцінки   | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|--|---|---|-------------------------------|------------------------|
| <b>3.1.Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b> |   |   |                               |                        |
| 3.1.1.   | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)   | ---   | ---                           | ---                    |
| 3.1.2.   | Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | ---   | ---                           | ---                    |
| 3.1.3.   | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)   | ---   | ---                           | ---                    |
| 3.1.4.   | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)   | ---   | ---                           | ---                    |
| 3.1.5.   | Інші процедури (уточнити):  | ---   | ---                           | ---                    |
| 3.1.6.   | Разом, гривень  | ---   | ---                           | ---                    |
| 3.1.7.   | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць                                  | 2   |                               |                        |
| 3.1.8.   | Сумарно, гривень  | ---   | ---                           | ---                    |
|  |   |   |                               |                        |

### 3.2.Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

|        |   |       |     |       |
|--------|---|-------|-----|-------|
| 3.2.1. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (витрати часу*середня зарплата за годину)<br><i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X на вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм (20 хв. x 39,26 грн.), грн.</i>  | 13,09 | --- | 13,09 |
| 3.2.2. | Процедури організації виконання вимог регулювання (час на друк оголошення та розміщення в салоні автобуса)<br><i>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур (5 хв. x 39,26 грн.), грн.</i> | 3,27  | --- | 3,27  |
| 3.2.3. | Процедури офіційного звітування   | ---   | --- | ---   |
| 3.2.4. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок   | ---   | --- | ---   |
| 3.2.5. | Інші процедури (уточнити)   | ---   | --- | ---   |
| 3.2.6. | Разом, грн.<br><i>Формула : (сума рядків 9+10+11+12+13)</i>   | 16,36 | --- | 16,36 |

|        |  |       |     |       |
|--------|--|-------|-----|-------|
| 3.2.7. | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 2     |     |       |
|        | Сумарно, грн   | 32,72 | --- | 32,72 |

Розрахунки здійснено з урахуванням основних мінімальних соціальних стандартів у 2022 році, встановлених Законом України «Про Державний бюджет України на 2022 рік» : мінімальна зарплата у погодинному розмірі – 39,26 грн.

#### **4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

| Порядковий номер | Показник  | Перший рік регулювання (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|------------------|---|------------------------------------|-------------------------------|------------------------|
| 4.1.             | Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, гривень  | ---                                | ---                           | ---                    |
| 4.2.             | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, гривень | 32,72                              | ---                           | 32,72                  |
| 4.3.             | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, гривень   | 32,72                              | ---                           | 32,72                  |
| 4.4.             | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва   | ---                                | ---                           | ---                    |
| 4.5.             | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, гривень   | 32,72                              | ---                           | 32,72                  |

## **5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Враховуючи, що проект регуляторного акту спрямовано на збільшення прибутку суб'єктів малого підприємництва від здійснення підприємницької діяльності у сфері пасажирських перевезень, зазначена сума одноразових витрат є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

**Міський голова**

**Ігор ЗАБАЖАН**