

ПРОЕКТ
рішення Новомиргородської міської ради

від “ ” 2021 року

№

м. Новомиргород

**Про встановлення ставок
єдиного податку для першої та
другої груп платників єдиного
податку на 2022 рік на території
Новомиргородської міської ради**

Відповідно до підпунктів 1,2 пункту 291.4 статті 291, підпунктів 1,2 пункту 293.2 статті 293 Податкового кодексу України, керуючись пунктом 24 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»,

Новомиргородська міська рада
ВИРІШИЛА:

1. Встановити на території Новомиргородської міської ради ставки єдиного податку:
 - 1.1. для першої групи платників єдиного податку, для всіх видів господарської діяльності, в розмірі 8 відсотків від прожиткового мінімуму працездатних осіб встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, з розрахунку на календарний місяць;
 - 1.2 для другої групи платників єдиного податку, для всіх видів господарської діяльності, крім платників, які здійснюють господарську діяльність за видами зазначеними в пункті 1.3 цього рішення, у розмірі 18 відсотків до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року, з розрахунку на календарний місяць;
 - 1.3. для другої групи платників єдиного податку, які здійснюють господарську діяльність за :
 - КВЕД 49.32 – надання послуг таксі - 11 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року, з розрахунку на календарний місяць;
 - КВЕД 58.13 - видання газет -10 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року, з розрахунку на календарний місяць;
 - КВЕД 47.61 – роздрібна торгівля книгами в спеціалізованих магазинах - 10 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року, з розрахунку на календарний місяць;
 - КВЕД 58.19 – інші види видавничої діяльності -10 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року, з розрахунку на календарний місяць.

Ставки єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку застосовуються з особливостями, встановленими вимогами пунктів 293.4, 293.6, 293.7 та 293.8 статті 293 Податкового кодексу України.

2. Платниками податку є суб'єкти господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності, визначені підпунктами 1) та 2) пункту 291.4 статті 291 Податкового кодексу України.

3. Об'єкт оподаткування визначається:

3.1. для платників єдиного податку першої групи - відповідно до підпункту 1) пункту 291.4 статті 291 Податкового кодексу України;

3.2. для платників єдиного податку другої групи – відповідно до підпункту 2) пункту 291.4 статті 291 Податкового кодексу України.

4. База оподаткування для платників єдиного податку першої та другої груп платників єдиного податку визначається відповідно до пункту 293.1 статті 293 Податкового кодексу України.

5. Порядок обчислення податку встановлюється відповідно до пунктів 295.2, 295.5 та 295.8 статті 295 Податкового кодексу України з урахуванням особливостей, визначених статтею 297 Податкового кодексу України.

6. Податковий період.

Податковим (звітним) періодом для платників єдиного податку першої та другої груп є календарний рік.

7. Строк та порядок сплати податку визначаються відповідно до пунктів 295.1, 295.4 та 295.7 статті 295 Податкового кодексу України з урахуванням особливостей, визначених статтею 297 Податкового кодексу України.

8. Строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку визначено пунктами 296.2, 296.4, підпунктом 296.5.1 пункту 296.5 статті 296 Податкового кодексу України з урахуванням особливостей, визначених статтею 297 Податкового кодексу України.

9. Оприлюднити рішення в засобах масової інформації.

10. Контроль за виконанням рішення покласти на комісію з питань бюджету та фінансів, цін, побутового та торговельного обслуговування, господарської діяльності.

11. Рішення Новомиргородської міської ради від 03 липня 2020 року № 2007 «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на 2021 рік на території Новомиргородської міської ради» визнати таким, що втратило чинність.

12. Рішення набирає чинності з 01 січня 2022 року.

Міський голова

І. Забажан

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту рішення Новомиргородської міської ради
«Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп
платників єдиного податку на 2022 рік на території
Новомиргородської міської ради»

Аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) підготовлено з метою обґрунтування відповідності проекту рішення принципам державної регуляторної політики, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, отримання зауважень та пропозицій від зацікавлених сторін.

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Однією з проблем Новомиргородської міської ради є недостатня наповнюваність місцевого бюджету, що не дозволяє виконувати місцеві бюджетні програми, забезпечити належний рівень життя жителів населених пунктів Новомиргородської міської ради.

Джерелами надходження коштів до місцевого бюджету, серед іншого, є податки та збори, які сплачуються суб'єктами господарської діяльності, зареєстрованими на території Новомиргородської міської ради, відповідно до Податкового кодексу України, та розміри ставок яких встановлюються місцевими радами.

Відповідно до статті 10 Податкового Кодексу України місцеві ради обов'язково встановлюють єдиний податок. Ставки єдиного податку для фізичних осіб - підприємців встановлюються в межах, передбачених пунктом 293.1 статті 293 Податкового кодексу України, а саме: у відсотках (фіксовані ставки) до розміру прожиткового мінімуму працездатних осіб встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року для платників першої групи, та у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року – для платників другої групи.

Фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Встановлення ставок єдиного податку, визначення об'єкту оподаткування, платників податків і зборів, податкового періоду та інших обов'язкових елементів дозволить забезпечити прозорість та відкритість діяльності органів місцевої влади.

Пунктом 24 частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» задекларовано, що встановлення розмірів ставок місцевих податків і зборів у межах, визначених законом, відноситься до виключної компетенції органів місцевого самоврядування.

У разі якщо міська рада не прийняла рішення про встановлення єдиного податку, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України.

Для встановлення єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку з 01.01.2022 року з урахуванням змін статей 291-300 Податкового Кодексу необхідно провести регуляторну процедуру.

Застосування регуляторної процедури не має альтернативи. Проблема встановлення єдиного податку не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	✓	
Держава	✓	
Суб'єкти господарювання	✓	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	✓	

II. Цілі державного регулювання

Проект рішення розроблено з ціллю:

- відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань щодо механізму справляння та порядок сплати єдиного податку;
- виконання вимог чинного законодавства.
- встановлення ставок єдиного податку, які б дозволили забезпечити сталі надходження до бюджету Новомиргородської міської територіальної громади для виконання програм соціально – економічного розвитку території.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Не прийняття запропонованого регуляторного акту (відмова від регулювання)	Альтернатива не є прийнятною. По закінченню 2021 року діюче на території Новомиргородської міської ради рішення про встановлення ставок єдиного податку має бути скасоване як таке, що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди. Суб'єкти господарювання залишаються без нормативного акту. У разі не встановлення ставок, єдиний податок буде справлятися відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, що суттєво погіршить надходження до бюджету міської територіальної громади у 2022 році.

Альтернатива 2 Встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців першої і другої груп платників єдиного податку за максимальними ставками у розмірі 10% - для першої групи і 20% - для другої групи	Встановлення ставок єдиного податку для першої і другої груп платників єдиного податку за максимальними ставками у розмірі 10% - для першої групи і 20% - для другої групи забезпечить додаткові надходження до міського бюджету, упорядкує відносини між органами влади та суб'єктами господарювання з питань сплати єдиного податку, але разом з тим ускладнить відносини між ними і руйнуватиме позитивний імідж органів місцевого самоврядування. Крім того не враховуватиме диференційованого підходу до встановлення ставок єдиного податку, за видами діяльності. Тому, дана альтернатива не є прийнятною, тому що вона буде збільшувати податкове навантаження на окремих підприємців за деякими видами господарської діяльності, які потребують зменшення відсоткової ставки податку.
--	---

<p>Альтернатива 3 Встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців першої і другої груп платників єдиного податку з урахуванням диференціації ставок за видами діяльності</p>	<p>Встановлення ставок єдиного податку у розмірі: 8 відсотків від прожиткового мінімуму працездатних осіб встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, з розрахунку на календарний місяць - для першої групи платників єдиного податку, для всіх видів господарської діяльності; 18 відсотків до розміру мінімальної заробітної плати встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року з розрахунку на календарний місяць - для другої групи платників єдиного податку, для всіх видів господарської діяльності, , крім платників, які здійснюють господарську діяльність за видами діяльності зазначеними в пункті 1.3 даного рішення.</p> <p>Встановлено ставки єдиного податку для платників другої групи за видами діяльності: –надання послуг таксі - 11 % до розміру мінімальної заробітної плати; –видання газет -10 % до розміру мінімальної заробітної плати; –роздрібна торгівля книгами в спеціалізованих магазинах - 10 відсотків до розміру мінімальної заробітної плати; – інші види видавничої діяльності -10 відсотків до розміру мінімальної заробітної плати.</p> <p>Застосування даної альтернативи є найбільш прийнятною. З введенням в дію запропонованого регуляторного акта будуть упорядковані відносини між суб'єктами господарювання та органами місцевого самоврядування з питань сплати єдиного податку фізичними особами - підприємцями першої і другої груп платників єдиного податку. Встановлення ставок єдиного податку забезпечить надходження до бюджету Новомиргородської міської територіальної громади та нестиме більш прийнятне податкове навантаження для суб'єктів господарювання, що підпадають під оподаткування за спрощеною системою.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	У разі неприйняття проекту рішення, єдиний податок буде справлятися відповідно до пункту 12.3.5. статті 12 Податкового кодексу України.

		Відсутня процедура прийняття регуляторного акту.
Альтернатива 2	Забезпечення максимальних надходжень до бюджету міської територіальної громади; упорядкування відносин між органами влади та суб'єктами господарювання з питань сплати єдиного податку; виконання програм економічного та соціального розвитку.	Витрати часу, пов'язані з розробкою регуляторного акту; контроль за його виконанням; проведення аналізу та заходів по відстеженню результативності регуляторного акту; на організацію контролю за надходженням коштів до бюджету міської територіальної громади.
Альтернатива 3	Забезпечення надходжень до бюджету міської територіальної громади. Підвищення рівня довіри до місцевої влади за причини встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок єдиного податку з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Витрати часу, пов'язані з розробкою регуляторного акту; контроль за його виконанням; проведення аналізу та заходів по відстеженню результативності регуляторного акту; на організацію контролю за надходженням коштів до бюджету міської територіальної громади.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Невиконання бюджетних програм, відсутність коштів на реалізацію соціальних проектів
Альтернатива 2	Реалізація бюджетних програм та соціальних проектів, зниження соціальної напруги за рахунок збільшення дохідної частини бюджету міської територіальної громади	Збільшення витрат громадянами на виконання робіт, придбання товарів, послуг внаслідок можливого підвищення споживчих цін.
Альтернатива 3	Реалізація бюджетних програм та соціальних проектів, зниження соціальної напруги за рахунок збільшення дохідної частини бюджету міської територіальної громади	Можливе збільшення витрат громадянами на виконання робіт, придбання товарів, послуг внаслідок підвищення споживчих цін.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію	0	0	21	489	510

регулювання, одиниць					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	4	96	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Зменшення податкового навантаження	Сплата єдиного податку по ставках, які діяли до 31 грудня 2021 року. Витрати пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам.
Альтернатива 2	Відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування. Виконання програм економічного та соціального розвитку.	Сплата єдиного податку по максимальних ставках. Зростання розміру суми податку в порівнянні з попереднім роком при зростанні розміру прожиткового мінімуму та мінімальної заробітної плати. Витрати пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам.
Альтернатива 3	Зменшення податкового навантаження на платників за рахунок диференціації ставок. Можливість сплачувати єдиний податок за обґрунтованими ставками.	Часові витрати пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам. Матеріальні витрати на сплату єдиного податку суб'єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання

Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, відсутні, так як рішення міської ради стосується виключно суб'єктів малого та мікро бізнесу – фізичних осіб – підприємців, що є платниками єдиного податку.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Проблема наповнення бюджету міської територіальної громади буде вирішена частково (надходження єдиного податку по ставках, які діяли

		до 31 грудня 2021 року), реалізація заходів місцевих програм розвитку буде фінансуватися не в повній мірі.
Альтернатива 2	3	<p>Забезпечення максимальних надходжень до бюджету міської територіальної громади, упорядкування відносин між органами влади та суб'єктами господарювання з питань сплати єдиного податку. Але разом з тим ускладнить відносини між ними і руйнуватиме позитивний імідж органів місцевого самоврядування, так як, не буде враховано диференційований підхід до встановлення ставок єдиного податку, за видами діяльності.</p> <p>Дана альтернатива не є прийнятною, тому що вона буде збільшувати податкове навантаження на окремих підприємців за деякими видами господарської діяльності, які потребують зменшення відсоткової ставки податку.</p>
Альтернатива 3	4	<p>Максимальне вирішення проблеми. Буде забезпечено збільшення наповнення бюджету міської територіальної громади, фінансування в повній мірі запланованих заходів щодо соціального та економічного розвитку, вирішення проблем громади, дотримано вимоги податкового законодавства. Дана альтернатива є найбільш прийнятною.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	2	4	Громада не отримає належного фінансування бюджетних програм та реалізації соціальних проєктів.
Альтернатива 2	2	3	Цілі прийняття регуляторного акту не будуть досягнуті повною мірою. Не забезпечує рівне для всіх платників єдиного податку конкурентне середовище

Альтернатива 3	4	1	При зазначеної альтернативи максимально досягнуто державного регулювання	виборі буде цілі
----------------	---	---	--	------------------------

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатив 1	Причиною відмови є недостатнє наповнення місцевого бюджету і, відповідно, недостатнє фінансування реалізації бюджетних програм та соціальних проектів	–
Альтернатива 2	Причиною відмови є максимальне податкове навантаження на суб'єктів господарювання, які підпадають під дію оподаткування.	–
Альтернатива 3	Для досягнення встановлених цілей перевага була надана даній альтернативі, що надасть можливість: - зменшити податкове навантаження на платників за рахунок диференціації ставки; - сплачувати єдиний податок за обґрунтованими ставками з дотриманням критеріїв встановлених для даного виду податку; - отримати додаткові надходження до місцевого бюджету; - збільшити обсяги видатків для забезпечення фінансування повноважень органів місцевого самоврядування.	Найбільшими зовнішніми ризиками є: - зміна діючого законодавства - підвищення рівня інфляції

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання зазначеної проблеми пропонується встановлення Новомиргородською міською радою ставок єдиного податку для фізичних осіб - підприємців, для всіх видів господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць, у

відповідному розмірі від прожиткового мінімуму працездатних осіб встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року для першої групи платників єдиного податку; від розміру мінімальної заробітної плати, установленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Механізм вирішення визначеної проблеми:

прийняття рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на 2022 рік на території Новомиргородської міської ради»;

інформування платників про встановлені ставки єдиного податку на 2022 рік.

Реалізація пропонованого регулювання буде здійснюватись шляхом впровадження наступних заходів:

економіко–фінансові – пропоновані ставки місцевих податків і зборів дозволять підвищити загальну суму зібраних коштів, економічне і раціональне використання цих коштів;

організаційні – розробка регуляторного акта відповідно до цілей державного регулювання; його оприлюднення; розгляд та прийняття відповідного рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрат Новомиргородської міської ради на виконання вимог регуляторного акта не передбачено.

Дія зазначеного регуляторного акта поширюється на суб'єктів малого підприємництва (фізичних осіб – підприємців), органи місцевого самоврядування.

Зазначене регулювання стосується усіх суб'єктів малого підприємництва, що зареєстровані на території Новомиргородської міської ради, тому проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва - Тест малого підприємництва (додаток 1 до АРВ).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.

Відповідно до вимог Податкового Кодексу України міська рада приймає рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний бюджетний період (рік), тому термін дії даного регуляторного акту – 2022 рік.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання для відстеження результативності даного регуляторного акта визначені такі статистичні показники:

Показник	2020 рік(факт)	2021 рік (очікуване)	2022 рік (очікуване у зв'язку з прийняттям рішення)
Розмір надходжень до місцевого бюджету, грн.	2 653 166,67	3 183 800	5 531 520,00
кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких	507	510	510

поширюватиметься дія акта, одиниць			
рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Суб'єкти малого підприємництва будуть проінформовані про рішення міської ради шляхом висвітлення на офіційному сайті Новомиргородської міської ради та опублікування в місцевих засобах масової інформації		

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності дії рішення буде здійснено через 6 місяців після набуття ним чинності. Повторне відстеження проводитиметься через рік. Метод проведення відстеження результативності – статистичний. Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися відповідальним за його розробку – відділом з питань економічного розвитку та інвестицій міської ради на підставі аналізу статистичних даних, даних Новомиргородської державної податкової інспекції Головного управління ДПС у Кіровоградській області щодо кількості суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія регуляторного акту, та щодо надходження єдиного податку до бюджету Новомиргородської міської територіальної громади.

Міський голова

І. Забажан

Додаток 1
до аналізу регуляторного впливу
до проекту рішення «Про встановлення ставок
єдиного податку для першої та другої груп
платників єдиного податку на 2022 рік на
території Новомиргородської міської ради»

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 10 лютого по 09 березня 2021 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Опитування суб'єктів малого підприємництва в телефонному режимі	42	Ознайомлення представників малого бізнесу з пропонованими розмірами податків. Не отримано негативних відгуків.
2.	Телефонні консультації з престаниками малого бізнесу	67	Отримано інформацію про можливість сплачувати податок. Розміри ставок єдиного податку сприймаються позитивно.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 510 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 21 одиниця та мікропідприємництва 489 одиниць.

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 відсотків.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	---	-------------------------------	------------------------

3.1. Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання

3.1.1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	---	---	---
3.1.2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	---	---	---
3.1.3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	---	---	---
3.1.4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	---	---	---
3.1.5.	Інші процедури: Сплата єдиного податку платниками I групи Сплата єдиного податку платниками II групи	181,6 грн./міс. 1080,00 грн./міс.	---	---
3.1.6.	Разом, грн.	1261,6 грн./міс.	---	---
3.1.7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	I група – 100 од. II група – 410 од.	---	---
3.1.8.	Сумарно, грн.	5 531 520,00	---	-----

3.2. Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

3.2.1.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (витрати часу* середня зарплата за годину) <i>Ознайомлення суб'єктів господарювання із новими ставками єдиного податку (1 год.х 36,11 грн.), грн</i>	36,11 грн.	---	---
--------	---	------------	-----	-----

3.2.2.	Процедури організації виконання вимог регулювання (витрати часу*середня зарплата за годину) <i>Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності (0,5 год. x 36,11 грн.), грн.</i>	18,06 грн.	---	---
3.2.3.	Процедури офіційного звітування	--	--	--
3.2.4.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	--	--	--
3.2.5.	Інші процедури (уточнити)	--	--	--
3.2.6.	Разом, грн.	54,17	---	---
3.2.7.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	510	---	---
3.2.8.	Сумарно, грн	27 626,70	---	---

Розрахунок вартості 1 людино-години :

Норма робочого часу на 2021 рік при 40-годинному робочому тижні становить 1994 годин (Лист Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України) від 12.08.2020 № 3501-06/219 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2021 рік»).

Використовується мінімальний розмір заробітної плати, яка з 01.01.2021 року становить 6000,00 грн, та 36,11 грн у погодинному розмірі.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
4.1.	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	5 531 520,00 грн.	---	---
4.2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	27 626,70 грн.	---	---
4.3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	5 559 146,70 грн.	---	---
4.4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	---	---	---
4.5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	5 559 146,70 грн.	---	---

Оскільки відповідно до статті 12 Податкового кодексу України місцеві податки та збори встановлюються лише на один бюджетний рік, витрати суб'єктів малого підприємництва розраховуються лише на перший рік дії регулювання без врахування витрат за наступні роки та з горизонтом за 5 років.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що надані Новомиргородською державною податковою інспекцією Головного управління ДПС у Кіровоградській області визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Міський голова

І.Забжан